



## ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Malle Tiidelepp  
malle@elitekliinik.ee

Teie 31.01.2025  
Meie 05.02.2025 nr 2.2-9/25/359-2

**Vastus pöördumisele**

Andmekaitse Inspeksioon sai Teie pöördumise, milles soovite teada kui palju teavet te tohite edastada kohalikule omavalitsusele olukorras kus olete teinud kohalikule omavalitsusele üldise teavituse lapseootel abivajava isiku kohta. Soovite teada kas teil on õigus edastada patsiendi terviseandmeid (sh terve kirjavahetus) kohaliku omavalitsuse sotsiaalosakonnale.

Selgitan esmalt, et isikuandmete töötlemise nõuded tulenevad isikuandmete kaitse üldmäärusest (IKÜM), mille artikkel 5 sätestab isikuandmete töötlemise põhimõtted, sh seaduslikkuse põhimõtte. See tähendab, et igasuguseks isikuandmete töötlemiseks on vajalik üldmääruse artiklitest 6 või 9 tulenev õiguslik alus. Õiguslike aluste kohta on täpsemalt võimalik lugeda ka [siit](#). Lisaks peab isikuandmete töötlemine olema alati eesmärgipärane, minimaalne.<sup>1</sup>

Üldine abivajajast teavitamise kohustus tuleneb sotsiaalhoolekande seadusest, mille kohaselt abivajavast isikust tuleb teavitada isiku viibimiskoha järgsele kohaliku omavalitsuse üksusele.<sup>2</sup> Abivajaduse ja selle ulatuse selgitab välja kohaliku omavalitsuse üksus.<sup>3</sup> See tähendab, et kohalikule omavalitsusele ei peaks edastama valimatule kõiki andmeid, vaid info põhjendatud kahtluse kohta. Siinkohal täpsustan, et lastekaitse seadusest tulenev kohustus<sup>4</sup> teavitada abivajavast lapsest ei kohaldu sündimata lapsele. Seega, ema andmete töötlemisel ja edastamisel tuleks tugineda siiski sotsiaalhoolekande seadusele.

Andmeid ei tohiks edastada mahus, milles need ei võimalda asutusel talle pandud avalikke ülesandeid täita ning abivajajat aidata. Näiteks ei saa kohaliku omavalitsuse sotsiaaltöötaja anda isikule meditsiinilist hinnangut. Seega kui tervishoiuteenuse osutajal tekib kahtlus, et tegemist on abivajajaga, kellest tuleks teatada omavalitsusele, ei tähenda see et selleks tuleb omavalitsusele edastada kogu patsiendi haiguslugu. Ülemäärane isikuandmete edastamine on vastuolus andmetöötlemise minimaalsuse põhimõttega. Teave mida edastatakse peab olema põhjendatult vajalik abivajaja aitamiseks (nt ohu kahtlus, selle põhjendused, kontaktandmed).

Samamoodi peavad andmed olema ka aja- ning asjakohased seatud andmetöötlemise eesmärgi saavutamiseks, mis tähendab et andmete edastamisel peaks olema veendumus nende õigsuses. Näiteks ei selgu praegusest kirjast, kas kliinikul endal on lisaks isiku kirjale ka muud teadmist selles osas, kas isikul on tõepoolest olnud varem keisrilõikeid.

Seega, praegusel juhul peaks kohaliku omavalitsuse teenistusele piisama kliiniku poolt edastatud ohu kahtlusest, põhjendustest ja muust põhjendatud teabest. Kui võrd patsient on avaldanud soovi seoses edasise jälgimisega, siis on kliinikumil võimalik võimalik asjaolusid kontrollida ning vajadusel edastada kohalikule omavalitsusele täiendavat infot.

<sup>1</sup> IKÜM artiklist 5 tulenevad isikuandmete töötlemise [põhimõtted](#).

<sup>2</sup> Sotsiaalhoolekande seaduse (SHS) § 13.

<sup>3</sup> SHS § 15 lõige 1.

<sup>4</sup> Lastekaitse seaduse § 27.

Loodan, et minu selgitustest on abi. Lisaküsimuste korral olen valmis neile vastama.

Lugupidamisega

Geili Keppi  
jurist  
peadirektori volitusel